



ИНСТИТУТ «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО»
ФОНД СОДЕЙСТВИЯ - ТАДЖИКИСТАН



**План исправительных действий по реализации
корректирующих мер, определенных Международным
Правлением ИПДО, и исправительных мер,
рекомендованных Международным Секретариатом
ИПДО, по итогам второй валидации для подготовки
Третьего национального отчета ИПДО за 2017-2018
годы**

Таджикистан
2020

План исправительных действий по реализации корректирующих мер, определенных Международным Правлением ИПДО, и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, по итогам второй валидации для подготовки Третьего национального отчета ИПДО за 2017-2018гг

**Прогресс в осуществлении этих корректирующих мер будет оценен в рамках третьей валидации, которая начнется
23 июля 2021 г.**

Данная публикация подготовлена в рамках проекта «Содействие в реализации исправительных действий Международного Правления ИПДО по итогам второй валидации в Таджикистане», финансируемого ИОО ФС – Таджикистан при технической поддержке Министерства Международного Развития Великобритании (ММРВ) в Таджикистане.

Материалы публикации (отчета) не отражают официальную точку зрения ММРВ.

Позиция Института «Открытое общество» - Фонд содействия в Таджикистане может не совпадать с точкой зрения автора.

Составители:

1. Мусаева Рафика, к.т.н., председатель ОО «Ассоциация энергетиков РТ», эксперт, член Совета ИПДО, член Коалиции ОГО РТ «Прозрачность для развития»
2. Абдунабизода Шахло, директор ОО «Джахон», эксперт, член Совета ИПДО, член Коалиции ОГО РТ «Прозрачность для развития»

СОДЕРЖАНИЕ:

1	Введение	4
1.1.	Цель разработки Плана.....	7
1.2.	Методология	8
1.3	Оценка итогового воздействия	9
2	Краткие выводы по итогам работы	10
3	План исправительных действий	11

Сокращения:

РТ	Республика Таджикистан
МН МО	Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан
ИАП РТ	Исполнительный аппарат Президента Республики Таджикистан
МФ РТ	Министерство финансов Республики Таджикистан
МПНТ РТ	Министерство промышленности и новых технологий Республики Таджикистан
МЭВР РТ	Министерство энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан
ГКИГИ РТ	Государственный комитет по инвестициям и государственному имуществу РТ
ГУГ	Главное управление геологии при Правительстве РТ
НК	Налоговый комитет при Правительстве Республики Таджикистан
ИПДО	Инициатива прозрачности в добывающих отраслях
СРП	Соглашение о разделе продукции
ПРТ	Постановление Правительства Республики Таджикистан
ЗРТ	Закон Республики Таджикистан
ИОО ФС РТ	Институт «Открытое общество» – Фонд содействия в Таджикистане
Коалиция ОГО РТ	Коалиция организаций гражданского общества «Прозрачность для развития»
ГП	Государственное предприятие
ОД	Общественные дебаты
ОО	Общественная организация
Отчет ИПДО, Отчет	Национальный отчет ИПДО РТ за 2015-2016 года

План исправительных действий по реализации корректирующих мер, определенных Международным Правлением ИПДО, и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, по итогам второй валидации для подготовки Третьего национального отчета ИПДО за 2017-2018гг

1. ВВЕДЕНИЕ

Республика Таджикистан присоединился к Инициативе прозрачности в добывающих отраслях (ИПДО), в соответствии с Постановлением Правительства РТ от 31 августа 2012 года за № 449 «О присоединении Республики Таджикистан к Инициативе прозрачности в добывающих отраслях».

В феврале 2013 года Таджикистан был принят в качестве страны-кандидата по внедрению ИПДО. В апреле 2015 года статус страны был приостановлен, поскольку ей не удалось выпустить свой первый Отчет ИПДО к 26 февраля 2015 года. Отчет ИПДО 2014 года был опубликован в ноябре 2015 года. 1 июля 2016 года в Таджикистане началась первая валидация. 8 февраля 2017 года Правление ИПДО приостановило статус Таджикистана в связи с общим недостаточным прогрессом в выполнении Стандарта ИПДО 2016 года.

В 2017 году был подготовлен второй Национальный Отчет ИПДО за 2015-2016 годы, который был подвергнут оценке в ходе второй валидации, начиная с 8 сентября 2018 года. По итогам второй валидации на основании решения Международного Правления ИПДО от 23 января 2020 года статус страны был возобновлен, так как Таджикистан достиг значимого прогресса в целом во внедрении Стандарта ИПДО 2016.

При этом, было отмечено, что Правление дает высокую оценку Таджикистану за использование ИПДО в целях улучшения раскрытия данных в добывающем секторе и создания платформы для диалога среди разных групп заинтересованных сторон.

В то же время Правление рекомендовало Таджикистану внести ясность в правовую базу касательно процессов лицензирования, продолжать улучшать раскрытие информации в отношении государственных предприятий и их финансовых отношений с правительством, а также обеспечить полное раскрытие информации о расходах на социальные нужды и квазифискальных расходах.

Карта оценки

Правление ИПДО согласовало следующую карту оценки:

Требования ИПДО		Уровень прогресса					Направление
		Нет прогресса	Неудовлетворит.	Значимый	Удовлетворит.	Превышает	
Категории	Требования						
Контроль МГЭС	Участие правительства (1.1)				■		=
	Участие компаний (1.2)				■		→
	Участие гражданского общества (1.3)				■		→
	Управление МГЭС (1.4)				■		=
	Рабочий план (1.5)				■		=
Лицензии и контракты	Правовая основа (2.1)				■		=
	Предоставление лицензий (2.2)			■			→
	Реестр лицензий (2.3)			■			=
	Политика по раскрытию контрактов (2.4)			■			=
	Бенефициарное право (2.5)						
	Участие государства (2.6)			■			→
Мониторинг объема добычи	Данные разведки (3.1)				■		=
	Данные по добыче (3.2)				■		→
	Данные по экспорту (3.3)			■			→
Сбор доходов	Полнота данных (4.1)			■			=
	Доходы в натуральной форме (4.2)						
	Инфраструктура и бартерные сделки (4.3)						
	Доходы от транспортировки (4.4)						
	Транзакции ГП (4.5)			■			→
	Прямые субнациональные платежи (4.6)						
	Разукрупнение данных (4.7)				■		=
	Своевременность данных (4.8)				■		=
	Качество данных (4.9)			■			→
Распределение доходов	Распределение доходов (5.1)				■		=
	Субнациональные переводы (5.2)						
	Управление доходами и расходами (5.3)						
Социально-экономический вклад	Социальные расходы (6.1)			■			→
	Квазифискальные расходы ГП (6.2)			■			→
	Вклад в экономику (6.3)				■		=
Результаты и воздействие	Общественные дебаты (7.1)				■		→
	Доступность данных (7.2)						
	Выполнение рекомендаций (7.3)				■		=
	Результаты и воздействие внедрения (7.4)			■			→

Обозначения к карте оценки

	Нет прогресса. Все или почти все аспекты требования остаются невыполненными и более широкие цели требования не выполнены.
	Неадекватный прогресс. Значительные аспекты требования не были выполнены, а также, более широкие цели требования далеки от выполнения.
	Значимый прогресс. Значительные аспекты требования были выполнены, а также выполняются более широкие цели требования.
	Удовлетворительный прогресс. Все аспекты требования, а также более широкие цели требования были выполнены.
	Превышает ожидания. Страна превзошла ожидаемое выполнение требования.
	Требование только поощряется или рекомендуется и не должно приниматься во внимание при оценке соответствия.
	МГЭС продемонстрировала, что это требование не применимо в стране.

1.1. Цель разработки Плана

Правление определило, что у Таджикистана будет 18 месяцев, т. е. до 23 июля 2021 г., до третьей валидации, для выполнения корректирующих мер в отношении следующих требований:

- предоставления лицензий (2.2),
- реестра лицензий (2.3),
- раскрытия контрактов (2.4),
- участия государства (2.6),
- данных экспорта (3.3),
- полноты раскрытия информации (4.1),
- сделок с участием государственных предприятий (ГП) (4.5),
- качества данных (4.9),
- обязательных расходов на социальные нужды (6.1),
- квазифискальных расходов (6.2),
- результатов и воздействия внедрения (7.4).

Прогресс в осуществлении этих корректирующих мер будет оценен в рамках третьей валидации, которая начнется 23 июля 2021 г. Недостижение в рамках третьей валидации удовлетворительного прогресса приведет к временному приостановлению статуса страны в соответствии со Стандартом ИПДО.

С учетом вышеизложенного, для качественной подготовки к третьей валидации Таджикистану необходимо выполнить соответствующие корректирующие меры в отношении требований 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3.3, 4.1, 4.5, 4.9, 6.1, 6.2, 7.4 Стандарта ИПДО, результаты которых должны быть отражены в третьем Национальном Отчете ИПДО РТ за 2017-2018 годы.

Поэтому, крайне актуальным для Таджикистана является разработка Плана исправительных действий по реализации корректирующих мер, определенных Международным Правлением ИПДО, и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, по итогам второй валидации для подготовки третьего Национального Отчета ИПДО за 2017-2018 гг. (далее План исправительных действий). В данном Плане необходимо указать соответствующие шаги, как для Совета ИПДО, так и для всех заинтересованных сторон процесса, сроки и ответственных по их выполнению.

План исправительных действий должен быть рассмотрен и утвержден на заседании Совета ИПДО.

1.2. Методология

В ходе разработки Плана исправительных действий экспертами был использован качественный метод сбора и анализа данных.

Были использованы консультации и согласования разработанных шагов с заинтересованными сторонами.

Были обработаны следующие материалы и документы:

- Национальная стратегия развития РТ до 2030 года
- ПРТ №449 от 31.08.2012 г. «О присоединении РТ к ИПДО»
- Стандарт ИПДО 2016 года
- Второй национальный отчет ИПДО РТ за 2015-2016 годы
- Рабочий план Совета ИПДО на 2017-2018 годы
- Решение Правления касательно второй валидации Таджикистана, номер решения: 2020-80/ВС-284
- Вторая валидация Таджикистана. Оценка Международного Секретариата ИПДО. 6 сентября 2019 года
- Отчет по охвату определения порога существенности и списка компаний для участия в процедуре сверки платежей за 2017 год
- Протоколы заседаний Совета ИПДО
- Аналитическая записка «Обзор существующих практик социальных (квазифискальных) расходов компаний в сфере добывающей отрасли и их учёт в местных бюджетах регионов Республики Таджикистан, а также практика выдачи лицензий»

- Материалы сайтов Министерства финансов, Коалиции ОГО РТ «Прозрачность для развития», Совета ИПДО, включая сайт Национального центра по законодательству РТ, для использования законодательной базы по рассматриваемым вопросам

В рамках реализации данной задачи были выполнены следующие шаги:

- изучены и собраны данные о состоянии исполнения корректирующих мер по рекомендованным требованиям
- подготовлены предложения по реализации данных мер с указанием исполнителя и сроков исполнения
- разработана Таблица проекта «План исправительных действий» с указанием соответствующих шагов, как для Совета ИПДО, так и для всех заинтересованных сторон процесса, а также сроков и ответственных по их выполнению
- проект Плана согласован с заинтересованными министерствами и ведомствами страны и компаниями.
- Проект Плана исправительных действий рассмотрен и утвержден на Совете ИПДО, с участием заинтересованных министерств и ведомств страны, компаний, представителей ИОО Фонд содействия в Таджикистане 12 ноября 2020 года, протокол №2/20.

По итогам проделанной работы подготовлена Таблица «План исправительных действий по реализации корректирующих мер, определенных Международным Правлением ИПДО, и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, по итогам второй валидации для подготовки третьего Национального Отчета ИПДО за 2017-2018гг ».

План исправительных действий будет использоваться при подготовке контекстуальной информации третьего Национального Отчета ИПДО РТ за 2017-2018 годы. В соответствие с рекомендуемыми действиями будут подготовлены и внесены ряд вопросов на утверждение Совета ИПДО.

1.3. Оценка итогового воздействия

План исправительных действий будет использоваться для подготовки третьего Национального Отчета ИПДО РТ за 2017-2018 годы. В соответствие с утвержденным Планом будут подготовлены и внесены на утверждение Совета ИПДО ряд специальных вопросов, в том числе по форме и существу представления информации о социальных и квазифискальных расходах, таблицы реестра лицензий, для подготовки контекстуальной информации.

Соответственно, План исправительных действий по реализации корректирующих мер Международного Правления ИПДО и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, по итогам второй валидации будет подконтролен Совету ИПДО с целью его исполнения.

Долгосрочные результаты состоят в том, что отражение в Отчете ИПДО реализации корректирующих мер, рекомендованных Международным Правлением ИПДО, позволит стране успешно пройти валидацию в 2021 году и получить соответствующую оценку, что обеспечит устойчивый статус Таджикистана в Инициативе.

2. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ

Подготовленный План исправительных действий по реализации корректирующих мер Международного Правления ИПДО и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, показал, что Совету ИПДО необходимо предпринять ряд своевременных мер и совершить хороший прогресс по реализации ряда требований Стандарта ИПДО, запрошенных Правлением ИПДО. Это позволит подготовить наиболее качественно третий Национальный Отчет ИПДО за 2017-2018 годы.

При этом, необходимо показать усиление приверженности по внедрению Инициативы со стороны правительства Таджикистана, в лице ряда заинтересованных министерств и ведомств страны, а также сильной активной позиции и важного вклада в процесс со стороны гражданского общества. Обеспечить улучшение раскрытия информации, относящейся к добывающему сектору, а также процесс отчетности ИПДО для проведения дальнейших реформ сектора.

В рамках данной работы определены исправительные действия по улучшению управления добывающим сектором, в том числе, дальнейшие шаги по созданию открытого государственного реестра лицензий, с обязательным указанием координат участка, раскрытию полных данных по объемам экспорта. Необходимо более подробно и в соответствии с требованиями раскрыть участие государства и информацию государственных предприятий, включая описание квазифискальных расходов госпредприятий, на основании решения Совета ИПДО более полно раскрыть социальные расходы компаний. Своевременное принятие соответствующего Указа Президента РТ «О рассекречивании данных по производству, экспорту и импорту драгоценных металлов и камней, относящихся к 2017-2018 годам» позволит снять выявленные пробелы по требованию 3.3 (экспорт) в части раскрытия данных об экспорте золота и серебра. Также данный Указ даст возможность более полного раскрытия требования 2.3 (реестр лицензий) подпункт (ii), пункта (б), в части раскрытия координат земельного участка лицензий или размера лицензионного участка в реестре лицензий, что ограничено нормами действующего ЗРТ «О государственных секретах». Продолжающаяся практика выдачи лицензий путем прямых переговоров требует дать более полное раскрытие необходимой информации по требованию 2.2.

Подробный План исправительных действий представлено в виде Таблицы «План исправительных действий по реализации корректирующих мер, определенных Международным Правлением ИПДО, и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, по итогам второй валидации для подготовки Третьего национального отчета ИПДО за 2017-2018гг» в разделе 3.

3. ПЛАН ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

План исправительных действий по реализации корректирующих мер, определенных Международным Правлением ИПДО, и исправительных мер, рекомендованных Международным Секретариатом ИПДО, по итогам второй валидации для подготовки третьего Национального Отчета ИПДО за 2017-2018гг

Требование Стандарта ИПДО 2016	Оценка и Рекомендации Международного Секретариата	Оценка и корректирующие меры, определенные Международным Правлением ИПДО	Действия Совета ИПДО	Ответственные и срок исполнения
<p>2.2 Выделение лицензий.</p> <p>а) Внедряющие страны должны раскрывать следующую информацию, относящуюся к присуждению или передаче лицензий для компаний, охваченных в Отчете ИПДО, для отчетного периода, охваченного в Отчете ИПДО:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. описание процесса передачи или присуждения лицензии; ii. использовавшиеся технические и финансовые критерии; iii. информацию о реципиентах лицензий, которые передавались или присуждались, включая членов консорциума по мере уместности; и; iv. любые нетривиальные отклонения от применяемой нормативно-правовой основы, регулирующей передачу и присуждение лицензий. Требуется, чтобы описанная выше информация раскрывалась для всех присуждений и передач лицензий, осуществляемых в течение отчетного периода, охваченного Отчетом ИПДО, включая предоставление лицензий компаниям, которые не включены в Отчет ИПДО, например, когда их платежи являются более низкими, чем согласованные 	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Отчет ИПДО 2015-2016 года содержит более подробную информацию о процессе лицензирования, включая оценку технических и финансовых критериев, применимых в процессе присуждения лицензий на тендерной основе, а также объяснение запрета на передачу лицензий. Однако при упоминании Отчетом главного отклонения, что в 2015-2016 году лицензии присуждались посредством прямых переговоров вместо предписанного законом конкурса, он не отражает оценку МГЗС по поводу любых других нетривиальных отклонений от установленных законом процедур по присуждению лицензий в 2015-2016 году. Например, Отчет не приводит конкретные технические и финансовые критерии оценки при присуждении лицензий в ходе прямых переговоров в 2015-</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 2.2, Таджикистан должен обеспечить, чтобы установленные законом процедуры присуждения и передачи лицензий посредством прямых переговоров, включая оценку технических и финансовых критериев, были четко описаны и общедоступны. Вместе с оценкой любых других нетривиальных отклонений от установленных законом процедур присуждения и передачи лицензий, Таджикистан должен обеспечить общедоступность</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <p>1.Изучить законодательную основу процедуры присуждения и передачи лицензий посредством прямых переговоров, включая оценку технических и финансовых критериев. Для этого необходимо следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - собрать все соответствующие действующие нормативно-правовые акты (законы, подзаконные акты, инструкции, правила и др.) - подготовить письмо от имени Совета ИПДО и ведущего министерства (Минфин РТ) в заинтересованные министерства и ведомства страны, в котором отразить соответствующий запрос по данной информации, которая имеется в этих органах госвласти; - обобщить полученную информацию, описать запрашиваемую процедуру, установленную действующим законодательством; - пояснить, есть ли какие-либо существенные различия в процессе предоставления лицензий для прямых переговоров и тендеров - пояснить технические и финансовые критерии, применяемые для прямых переговоров. 	<p>Секретариат Совета ИПДО, Члены рабочей группы по подготовке Отчета ИПДО, эксперты, МПНТ, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК, Коалиция ОГО</p> <p>В ходе подготовки Отчета ИПДО</p>

<p>пороги существенности. При существовании значительных правовых или практических препятствий для такого полного раскрытия информации этот факт должен быть документирован и разъяснен в Отчете ИПДО с описанием планов правительства по устранению таких препятствий и предполагаемому графику достижения этого.</p> <p>b) Когда компании, охваченные в Отчете ИПДО, имеют лицензии, которые были предоставлены им до отчетного периода Отчета ИПДО, внедряющие страны поощряются, по мере возможности, раскрывать информацию, указанную в п. 2.2(a) для этих лицензий.</p> <p>c) В случае, когда лицензии предоставляются через процесс тендера в течение отчетного периода, охваченного Отчетом ИПДО, правительство также должно раскрывать список участников тендера и его критерии.</p> <p>d) Если требуемая информация, указанная в пп. 2.2 (a-c), уже является доступной для общественности, будет достаточно привести в Отчете ИПДО.</p> <p>e) МГЗС может пожелать включить в Отчет ИПДО дополнительную информацию о предоставлении лицензий, включая сводные данные и комментарии по действенности и эффективности процесса лицензирования.</p>	<p>2016 году, хотя их формулировка в нормативных документах тоже является неясной.</p> <p>Рекомендация:</p> <p>Таджикистан должен четко сформулировать и обнародовать порядок предусмотренных законом процедур присуждения и передачи лицензий посредством прямых переговоров, в том числе оценку технических и финансовых критериев. Вместе с оценкой любых других нетривиальных отклонений от установленных законом процедур присуждения лицензий Таджикистан должен обеспечить общедоступность информации о конкретно присуждаемых и передаваемых лицензиях, а также о личностях их владельцев. С целью усиления процесса внедрения, Таджикистану рекомендуется использование отчетов ИПДО в качестве свода комментариев об эффективности настоящей системы лицензирования.</p>	<p>информации о конкретно присуждаемых и передаваемых лицензиях, а также о личностях их владельцев. С целью усиления процесса внедрения, Таджикистану рекомендуется использование отчетов ИПДО в качестве средства для комментариев об эффективности нынешней системы лицензирования.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в случае отсутствия установленных законодательством соответствующих процедур, указать данный пробел в Отчете и подготовить соответствующую рекомендацию по реализации данной корректирующей меры; - представить данную рекомендацию в заключительной части Отчета ИПДО; - подготовить соответствующее информационное письмо в Правительство РТ с предложением по исправлению данного пробела в законодательстве РТ. <p>2. Обеспечить общедоступность информации о конкретно присуждаемых и передаваемых лицензиях, а также о личностях их владельцев, с этой целью:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработать единую форму отчетности по данному вопросу с указанием необходимых данных; - подготовить и направить соответствующее письмо запрос в МПНТ, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК; - уполномоченным органам по лицензированию заинтересованных министерств и ведомств в добывающем секторе представить информацию Совету ИПДО, указывающую, каким путем выданы лицензии, а именно - на основе конкурса или путем прямых переговоров, а также указывать любые расхождения от принятых процедур при выдаче лицензий; - уполномоченным органам по лицензированию, в случае выдачи лицензий на право недропользования путем объявления конкурса, предоставлять Национальному Совету ИПДО полный список участников тендера и его критерии на каждый объект; - собрать соответствующую запрашиваемую информацию и данные от вышеперечисленных министерств и ведомств, 	
---	---	---	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> - обобщить ее и включить в контекстуальную часть Отчета ИПДО; - проинформировать Минпром, Главгеологию, Минэнерго о необходимости размещения соответствующих и размещать данную информацию на своих соответствующих сайтах; - общедоступность данной информации также обеспечить Секретариатом Совета ИПДО путем публикации Отчета ИПДО (с данной информацией, включенной в Отчет ИПДО) на сайтах Минфина РТ, Секретариата Совета ИПДО,, Коалиции ОГО «Прозрачность для развития». <p>3. Дать комментарий в данном разделе контекстуальной части об эффективности нынешней системы лицензирования. С этой целью:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в подготовленных для заинтересованных министерств и ведомств страны запросах, отразить и данный вопрос; - собрать соответствующую информацию из аналитических отчетов, информации заинтересованных сторон - обобщить собранную информацию и включить в данный раздел Отчета; - в случае необходимости подготовить рекомендации по данному вопросу; - Секретариату ИПДО включить в рабочий план на 2020-2021 гг вопрос о проведении исследования по существующей системе лицензирования РТ, а также опрос добывающих компаний по данному вопросу, обобщенный материал использовать во следующем отчете ИПДО 	<p>После утверждения Отчета ИПДО</p> <p>С апреля 2021</p>
<p>2.3 Реестр лицензий.</p> <p>а) Термин “лицензия” в настоящем контексте относится к любой лицензии, арендному договору, титулу, разрешению, контракту или концессии,</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Отчет ИПДО 2015-2016 года отражает всю указанную Требованием 2.3.b информацию</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <p>1. Подготовить общедоступный реестр или любую другую кадастровую систему, включающую информацию по всем действующим</p>	<p>Секретариат Совета ИПДО, Члены рабочей</p>

<p>на основании которых правительство передает компании (компаниям) или отдельному лицу (лицам) права на разведку или разработку нефти, газа и/или минеральных ресурсов.</p> <p>б) Внедряющие страны должны вести открытый для общественности реестр или кадастровую систему (системы) с своевременной и исчерпывающей информацией, относящейся к каждой лицензии, имеющейся у компаний, представленных в Отчете ИПДО:</p> <p>i. Держатель (держатели) лицензий;</p> <p>ii. где они подобраны, координаты земельного участка лицензии. Когда координаты не подобраны, правительство должно обеспечить, чтобы размер и расположение лицензионного участка раскрывались в реестре лицензий и чтобы координаты раскрывались для общественности через соответствующий государственный орган без [необоснованных сборов и] ограничений. Отчет ИПДО должен включать указания о том, как узнать координаты и за какую плату, если она требуется, для доступа к данным. В Отчете ИПДО должны быть также представлены планы и графики для свободного доступа к такой информации в электронном виде через реестр лицензий.</p> <p>iii. Дата заявки, дата предоставления лицензии, срок действия лицензии; и.</p> <p>iv. В случае лицензий на добычу – название добываемого продукта. Ожидается, что реестр лицензий или кадастр содержит информацию о лицензиях всех компаний, включая компании, которые не участвуют в отчете ИПДО (т.е. когда их платежи</p>	<p>по всем действующим лицензиям на добычу в Таджикистане, за исключением информации о датах подачи заявлений и координатах лицензионных участков.</p> <p>Рекомендация:</p> <p>В соответствии с Требованием 2.3.b Таджикистан должен вести общедоступный реестр или любую другую кадастровую систему с информацией по всем действующим лицензиям на добычу, датами подачи заявлений и координатами лицензионных участков. Поскольку в настоящее время Главное управление геологии работает над созданием кадастровой системы Таджикистана, вместо публикации файлов с открытыми данными (в формате «Эксель») ИПДО Таджикистана рекомендуется начать обнародование информации собственной кадастровой системы на правительственных вебсайтах. Отчетность ИПДО может использоваться для проведения ежегодной диагностики данных по лицензиям в кадастре.</p>	<p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 2.3.b Таджикистан должен вести общедоступный реестр или любую другую кадастровую систему, включающую информацию по всем действующим лицензиям, датам подачи заявлений и координатам лицензионных участков. Поскольку в настоящее время Главное управление геологии работает над созданием кадастровой системы добывающих отраслей Таджикистана, ИПДО Таджикистана рекомендуется начать обнародование информации посредством этой кадастровой системы вместо публикации файлов с открытыми данными на правительственных веб-сайтах.</p>	<p>лицензиям, датам подачи заявлений и координатам лицензионных участков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработать единую форму (таблицу) в соответствии с п.2.3.b для реестра лицензий, включающую, в том числе информацию по датам подачи заявлений и координатам лицензионных участков, утвердить на Совете ИПДО; - принять специальное решение Совета ИПДО определяющее, что данная информация (по датам подачи заявлений и координатам участков) представляется по лицензиям, полученным в отчетный период 2017-2018гг; - по итогам принятого решения подготовить рекомендации для соответствующих министерств и ведомств, уполномоченных в области лицензирования на недропользование, по заполнению разработанной формы реестра лицензий, которые выдаются данным органом; - направить соответствующим министерствам и ведомствам (МПНТ, МЭВР, ГУГ) запрос на необходимую информацию для полного раскрытия данной корректирующей меры и обязательное размещение на сайтах данных органов реестра всех лицензий на проведение геологической разведки и добычи; - поручить МПНТ, МЭВР, ГУГ заполнить утвержденную форму реестра лицензий, разместить данные реестры на своих сайтах, а также представить данные реестры в Секретариат ИПДО и НА для обобщения их в единый реестр всех лицензий на проведение геологической разведки и добычи; - информация о координатах лицензионных участков в соответствии с п.15 статьи 16 Закона Республики 	<p>группы по подготовке Отчета ИПДО, эксперты, МПНТ, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК, Коалиция ОГО</p> <p>В ходе подготовки Отчета ИПДО</p>
--	---	---	---	--

<p>ниже согласованного порога существенности).</p> <p>При существовании значительных правовых или практических препятствий, мешающих такому полному раскрытию, это должно быть документировано и объяснено в Отчете ИПДО с описанием планов правительства по преодолению таких препятствий и ожидаемых сроков достижения этого.</p> <p>с) Если информация, указанная в п. 2.3.b выше, уже является доступной для общественности, будет достаточно привести в Отчете ИПДО ссылку (прямую или электронную) на нее. Если такие реестры или кадастры отсутствуют или не являются полными, Отчет ИПДО должен раскрывать любые пробелы в раскрываемой для общественности информации и описывать действия по укреплению этих систем. До тех пор Отчет ИПДО должен включать информацию, установленную в п. 2.3.b выше.</p>			<p>Таджикистан «О государственных секретах» (от 26 июля 2014 года № 1095) является секретной («сведения в области промышленности, раскрывающие результаты топографической, геодезической или картографической деятельности, имеющие важное оборонное или экономическое значение, относятся к государственным секретам»). С учетом этого необходимо подготовить проект Указа Президента РТ «О рассекречивании данных для Отчета ИПДО за 2017-2018гг.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - продвигать данный проект Указы в соответствии с установленными процедурами в государственных органах до его подписания; - после принятия данного Указа Президента РТ собрать необходимые данные в МПНТ, ГУГ, Гортехнадзоре, МЭВР, и включить их в реестр лицензий, для лицензий, полученных в отчетном периоде; - Независимому администратору (НА) объединить существующие ведомственные реестры в единый государственный реестр всех лицензий на проведение геологической разведки и добычи в соответствии с утвержденной формой, приложить его к Отчету ИПДО; - Секретариату Совета ИПДО обеспечить размещение соответствующих ведомственных реестров лицензий на сайтах МПНТ, МЭВР, ГУГ, Минфина, Секретариата ИПДО, Коалиции ОГО и др. сайтах. <p>2. Обнародованию информации посредством кадастровой системы Таджикистана вместо публикации файлов с открытыми данными на правительственных веб-сайтах. В этих целях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучить вопрос о возможности 	
--	--	--	---	--

			<p>обнародованию информации посредством кадастровой системы, которая создана в ГУГ, в контексте действующего законодательства;</p> <p>- иметь в виду, что понятие «Горный кадастр» нет в действующем законодательстве по недропользованию, поэтому необходимо внести изменения в действующий закон «О недрах» определение горного кадастра, а затем разработать подзаконные акты, регулирующие положение о горном кадастре и др. вопросы.;</p> <p>- Секретариату Совета ИПДО продолжить работу по продвижению проекта нового закона РТ «О недрах и недропользовани»;</p> <p>- в случае необходимости решить вопрос о финансировании работ по доработке проекта закона, с целью его принятия.</p>	<p>После утверждения Отчета ИПДО Советом ИПДО с апреля 2021 .</p>
<p>2.4 Контракты.</p> <p>а) Внедряющие страны поощряются к публичному раскрытию любых контрактов, соглашений и прочих документов, в которых представлены условия, относящиеся к добыче нефти, газа и минеральных ресурсов.</p> <p>б) Необходимо, чтобы отчеты ИПДО документировали политику правительства по раскрытию контрактов и соглашений, которые регулируют разведку и разработку нефти, газа и минеральных ресурсов. Это должно включать необходимые правовые положения, фактическое раскрытие практики и любых реформ, которые планируются или уже проводятся. По мере применимости отчеты ИПДО должны приводить краткое описание контрактов, где оно имеется, и включать ссылки (линии связи) на источники публикации</p>	<p>Оценка: Значимый прогресс</p> <p>Обновленный Отчет ИПДО 2015-2016 года приводит основные виды соглашений, отмечая, что в стране отсутствует практика раскрытия контрактов и упоминая текущие реформы. Однако Отчет не раскрывает политику правительства или какие-либо правовые положения, связанные с раскрытием контрактов.</p> <p>Рекомендация:</p> <p>В соответствии с Требованием 2.4.b Таджикистан должен вести публичный учет политики</p>	<p>Оценка: Значимый прогресс</p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 2.4.b Таджикистан должен вести публичный учет политики правительства по раскрытию лицензий и контрактов, регулирующих деятельность в области</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <p>1. Проанализировать работу соответствующих министерств и ведомств по ведению публичного учета политики правительства по раскрытию лицензий и контрактов, регулирующих деятельность в области разведки и добычи нефти, газа и минеральных ископаемых.</p> <p>- подготовить и направить запрос уполномоченным органам в горнодобывающей секторе о представлении информации о политике правительства по раскрытию контрактов и лицензий, планируемых и происходящих реформах по вопросам раскрытия контрактов и лицензий</p> <p>- задокументировать политику правительства по раскрытию информации о контрактах и лицензиях, регулирующих разведку и разработку нефти, газа и полезных ископаемых, или дать ссылку на</p>	<p>Секретариат Совета ИПДО, Члены рабочей группы по подготовке Отчета ИПДО, эксперты, МПНТ, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК, Коалиция ОГО,</p> <p>В ходе подготовки Отчета</p>

<p>контрактов.</p> <p>с) Термин “контракт” в 2.4 (а) означает:</p> <p>i. Полный текст любого контракта, лицензии, концессии или соглашения, предоставленного или заключенного правительством и регулирующего права на добычу нефти, газа и минеральных ресурсов.</p> <p>ii. Полный текст любого приложения, дополнения или дополнительного условия, которое устанавливает сведения, относящиеся к упомянутым выше правам на добычу в 2.4(с)(i) или их реализации.</p> <p>iii. Полный текст любого изменения условий описанного документа в 2.4(с)(i) и в 2.4 (с)(ii).</p> <p>d) Термин “ лицензия” в 2.4 (а) означает:</p> <p>i. Полный текст любой лицензии, аренды, названия или разрешения, при которой правительство возлагает на компанию (компания) или индивидуальное лицо (лица) право на использование нефти, газа и/или минеральных ресурсов.</p> <p>ii. Полный текст любого приложения, дополнения или включения, который устанавливает детали, связанные с эксплуатацией права, описанных в 2.4 (d) (i) или его исполнения.</p> <p>iii. Полный текст всех изменений и поправок документов, описанных в 2.4 (d) (i) и 2.4 (d) (ii).</p>	<p>правительства по раскрытию лицензий и контрактов, регулирующих деятельность в области разведки и добычи нефти, газа и минеральных ископаемых. Это должно включать в себя соответствующие правовые положения и любые планируемые и реализуемые реформы. С целью усиления процесса внедрения Таджикистану также рекомендуется публиковать уточняющие пояснения касательно различий между контрактам и инвестиционным соглашениям.</p>	<p>разведки и добычи нефти, газа и минеральных ископаемых. Это должно включать в себя соответствующие правовые положения и любые планируемые и реализуемые реформы. С целью усиления процесса внедрения Таджикистану также рекомендуется публиковать уточняющие пояснения касательно различий между обязательствами по разным контрактам и инвестиционным соглашениям.</p>	<p>нее</p> <p>- эксперту обобщить полученную информацию от уполномоченных органов и отразить в контекстуальной информации политику правительства по раскрытию контрактов и лицензий, в том числе правовые положения, а также планируемые или проводимые реформы.</p> <p>2. Уполномоченным органам по лицензированию поручить размещать на своих сайтах соглашения и контракты, а также условия, в соответствии с которыми инвестор будет осуществлять свою деятельность по недропользованию, согласно действующему законодательству страны.</p> <p>3. Госкоминвесту РТ рассмотреть возможность создания на своем сайте http://amcu.gki.tj рубрики (странички), посвященной горнодобывающему сектору. На данной странице представить информацию о горнодобывающих компаниях, функционирующих в стране, о заключенных соглашения о разделе продукции, инвестиционных соглашениях, отслеживать всю информацию по инвестированию, госдолям и т.п.,</p>	<p>ИПДО</p>
--	--	--	---	-------------

<p>2.6 Участие государства.</p> <p>Когда участие государства в добывающих отраслях приводит к повышению существенных платежей доходов, внедряющие страны должны раскрыть:</p> <p>а) Объяснение превалирующих правил и практики по финансовым взаимоотношениям между правительством и государственными предприятиями (ГП) (например, правила и практика переводов финансовых средств между ГП и государством, удерживания заработанных средств, реинвестиций и финансирования третьими сторонами). Применительно к отчетности ИПДО государственное предприятие (ГП) представляет собой полностью государственную или мажоритарную государственную компанию, которая осуществляет деятельность по добыче от имени правительства. На основе этого МГЗС поощряются к тому, чтобы обсудить и документировать свое определение ГП с учетом государственных законов и правительственных структур. б) Правительство и/или государственные предприятия раскрывают свой уровень бенефициарного участия в горнодобывающих, нефтяных и газовых компаниях, работающих в нефтегазовом и горнодобывающем секторе страны, включая участие дочерних компаний и совместных предприятий ГП, и любые изменения в уровне участия за отчетный период. Эта информация должна включать сведения об условиях, относящихся к их пакету акций,</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Отчет ИПДО 2015-2016 года содержит описание преобладающих правил и практики в области финансовых отношений между правительством и государственными предприятиями (ГП) добывающих отраслей. Однако Отчет не содержит сравнительного описания обусловленных законодательством финансовых отношений между ГП и правительством, кроме правил проведения ГП повторных инвестиций. Отчет предлагает информацию о доле государственной собственности в горнопромышленных и нефтегазовых компаниях, работающих в Таджикистане, в том числе информацию об изменениях в доле собственности ОАО «Адрасман» в период отчетности, хотя полнота раскрытой информации остается неясной. Отчет включает оценку правительственных займов и гарантий для ГП, но в нем нет оценки займов и гарантий ГП (или правительства) для компаний горнопромышленной и нефтегазовой отраслей.</p> <p>Рекомендации:</p> <p>В соответствии с Требованием</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 2.6.a Таджикистан должен обнародовать описание правил, применяемых в сфере финансовых отношений между правительством и государственными предприятиями (ГП), в том числе любыми дочерними ГП добывающей отрасли. В соответствии с Требованием 2.6.b Таджикистан должен обеспечить обнародование условий, связанных с долей собственности государства (и всех ГП) в горнодобывающих и нефтегазовых компаниях, в том числе раскрытие информации об уровне их ответственности по оплате затрат на разных этапах реализации проекта, например, полное предоставление капитала, чистая стоимость капитала или доля валовой прибыли. В отношении всех изменений доли собственности правительства и ГП за период отчетности</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <p>1. Эксперту проанализировать и описать правила, применяемые в сфере финансовых отношений между правительством и государственными предприятиями (ГП), в том числе любыми дочерними ГП добывающей отрасли.</p> <p>2. Подготовить и направить соответствующие письма в Минфин, ГИК, Минпром, ГУГ и НК с запросом подготовить информацию и данные по следующим вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля собственности государства (и всех ГП) в горнодобывающих и нефтегазовых компаниях за 2017-2018гг, - информация об уровне ответственности горнодобывающих и нефтегазовых компаний по оплате затрат на разных этапах реализации проекта, например, полное предоставление капитала, чистая стоимость капитала или доля валовой прибыли за 2017-2018гг по отдельным предприятиям - информация по изменению доли собственности правительства и ГП за период 2017-2018гг., условия сделок, в том числе информация об оценке стоимости и доходах. - информация о сделках, проведенных в рамках предоставления правительством и ГП кредитов или кредитных гарантий горнодобывающим и нефтегазовым компаниям, работающим в стране за период с 2017-2018гг - Госкоминвесту РТ, другим уполномоченным органам обеспечить открытость и доступ членам рабочей группы по подготовке Отчета ИПДО к информации о соотношении уровня собственности правительства в нефтяных, газовых и горнодобывающих компаниях, 	<p>Секретария т Совета ИПДО, Члены рабочей группы по подготовке Отчета ИПДО, эксперты, МПНТ, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК, Коалиция ОГО</p> <p>В ходе подготовки Отчета ИПДО</p>
--	---	---	--	--

<p>включая их уровень ответственности в покрытии расходов на разных этапах проектного цикла (например, полностью оплаченный пакет, чистая стоимость капитала за вычетом обязательств, реализуемый процент).</p> <p>В тех случаях, когда имели место изменения в уровне участия правительства и/ или ГП в течение отчетного периода, ожидается, что правительство и/или ГП будут раскрывать условия сделки, включая сведения о денежной оценке и доходах.</p> <p>В тех случаях, когда правительство и/или ГП предоставили займы или гарантии по займам горнодобывающим, нефтяным и газовым компаниям, работающим в стране, сведения об этих транзакциях должны раскрываться.</p>	<p>2.6.a Таджикистан должен обнародовать описание правил, действующих в сфере финансовых отношений между правительством и государственными предприятиями (ГП), в том числе любыми дочерними ГП добывающей отрасли. В соответствии с Требованием 2.6.b Таджикистан должен обеспечить обнародование условий, связанных с долей собственности государства (и всех ГП) в горнопромышленных и нефтегазовых компаниях, в том числе раскрытие информации об уровне их ответственности по оплате затрат на разных этапах реализации проекта, например, полное предоставление капитала, чистая стоимость капитала или доля валовой прибыли. В отношении всех изменений доли собственности правительства и ГП, состоявшихся в период отчетности ИПДО, от правительства и ГП ожидается обнародование условия сделок, в том числе подробную информацию об оценке стоимости и доходов. Необходимо обнародование сделок, проведенных в рамках предоставления правительством и ГП кредитов или кредитных гарантий горнопромышленным и нефтегазовым компаниям, работающим внутри страны.</p>	<p>ИПДО от правительства и ГП ожидается обнародование условий сделок, в том числе подробной информации об оценке стоимости и доходах. Необходимо обнародование сделок, проведенных в рамках предоставления правительством и ГП кредитов или кредитных гарантий горнодобывающим и нефтегазовым компаниям, работающим в стране.</p>	<p>включая уровень собственности ГП и дочерних компаний и совместных предприятий ГП, и условий такой собственности, комментировать содержание принятых Соглашений о разделе продукции,</p> <p>- Минфину РТ представить членам рабочей группы полную информацию о любых займах, предоставляемых государством или ГП нефтяным, газовым и горнодобывающим компаниям, работающим в стране, для включения данной информации в отчет ИПДО.</p> <p>3. Собрать всю вышеописанную информацию и обобщить ее, включить полученные данные в соответствующий раздел КИ</p> <p>- обратить внимание, что если в отчетный период ИПДО произошли изменения в уровне собственности правительства и государственных предприятий, правительство и государственные предприятия должны раскрыть условия сделки, включая подробности, касающиеся оценки и доходы.</p> <p>4. Рекомендовать горнодобывающим компаниям, участвующим в сверке платежей, отражать более полную информацию о своей деятельности на сайтах компаний, открыто предоставлять информацию о всех изменениях по доле собственности и др. вопросам, происходящим в компаниях.</p>
---	--	---	---

<p>3.2 Производство.</p> <p>Внедряющие страны должны раскрываться сведения об объеме добычи за финансовый год, охватываемый Отчетом ИПДО, включая суммарные объемы добычи и стоимость продукции по видам продукции и, когда это уместно, по штатам/регионам. Это могло бы включать обсуждение возможных источников данных по объемам и стоимости добычи, а также информацию о том, как рассчитывались объемы и стоимости добычи, раскрываемые в Отчете ИПДО</p>	<p>Оценка: <u>Удовлетворительный прогресс</u></p> <p>Обновленный Отчет ИПДО 2015-2016 года раскрывает совокупные объемы и стоимостное выражение добычи по видам полезных ископаемых в 2015 и 2016 году. Секретариат считает, что большая часть сведений о добыче минеральных ископаемых в 2015-2016 году была дезагрегирована по регионам, поскольку было указано место добычи большинства полезных ископаемых, тогда как информация о добыче руд и серебра по регионам доступна в Интернете.</p> <p>Рекомендация:</p> <p>С целью усиления процесса внедрения Таджикистану настоятельно рекомендуется обнародовать дезагрегированные по регионам сведения о совокупных объемах и стоимостном выражении каждого из добываемых полезных ископаемых. В целях поощрения общественных обсуждений Таджикистан может воспользоваться отчетами ИПДО для осуществления ежегодной диагностики частоты и надежности официальных данных о добыче ископаемых ресурсов.</p>	<p>Оценка: <u>Удовлетворительный прогресс</u></p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <p>- В ходе предстоящих общественных слушаниях по третьему Отчету ИПДО использовать данные о производстве из отчета для осуществления ежегодной диагностики частоты и надежности официальных данных о добыче ископаемых ресурсов, в том числе и в регионах.</p>	<p>Секретариат ИПДО, Коалиция ОГО, члены Совета ИПДО</p> <p>В ходе общественных слушания по третьему Отчету ИПДО за 2017-2018гг</p>
--	---	--	---	---

<p>3.3 Экспорт.</p> <p>Внедряющие страны должны раскрываться сведения об объеме экспорта за финансовый год, охватываемый Отчетом ИПДО, включая суммарные объемы и стоимость экспорта по видам продукции и, когда это уместно, по штатам/регионам происхождения. Это могло бы включать обсуждение возможных источников данных по объемам и стоимости экспорта, а также информацию о том, как рассчитывались объемы и стоимости экспорта, раскрываемые в Отчете ИПДО.</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Обновленный Отчет ИПДО 2015-2016 года раскрывает совокупные объемы и стоимостное выражение ископаемых ресурсов, в том числе золота и серебра, которые экспортировались в течении первых двух финансовых лет, охваченных Отчетом. Однако в Отчете отсутствуют сведения об экспорте по регионам происхождения или ссылки, которые могут привести к таким данным.</p> <p>Рекомендация:</p> <p>В соответствии с Требованием 3.3 Таджикистан должен обнародовать экспортные данные финансового года, охваченного Отчетом ИПДО, по регионам происхождения.</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 3.3 Таджикистан должен раскрыть экспортные данные за финансовый год, охваченный Отчетом ИПДО, включая сведения о совокупных объемах экспорта и стоимости экспортированной продукции по видам сырьевых товаров и по областям/регионам происхождения. Это может включать в себя источники данных экспорта и сведения о том, как выполнялся расчет объемов экспорта и стоимости экспортированной продукции, раскрытых в Отчете ИПДО.</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В рамках подготовки контекстуальной информации направить запросы в Агентство по статистике и Минпром о предоставлении экспортных данных за отчетываемые финансовые годы, охватываемые Отчетом ИПДО - данные должны включать сведения о совокупных объемах экспорта и стоимости экспортированной продукции по видам сырьевых товаров и по областям/регионам происхождения; - данные также могут включать в себя источники данных экспорта и сведения о том, как выполнялся расчет объемов экспорта и стоимости экспортированной продукции, раскрытых в Отчете ИПДО - предложить Агентству по статистике при Президенте Республики Таджикистан ввести разбивку экспорта продукции горнодобывающего сектора по отдельным видам и регионам происхождения продукции, отражать эти данные в статистическом сборнике «Промышленность Республики Таджикистан». - после выходы Указа Президента РТ о рассекречивании данных собрать в Статагенстве и МПНТ данные об экспорте драгоценных металлов за 2017-2018гг и включить в соответствующий раздел Отчета ИПДО 	<p>Секретариат Совета ИПДО, Члены рабочей группы по подготовке Отчета ИПДО, эксперты, МПНТ, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК,</p> <p>В ходе подготовки Отчета ИПДО</p>
<p>4.1 Комплексное раскрытие налогов и доходов</p> <p>а) Заблаговременно до начала процесса отчетности многосторонняя группа заинтересованных сторон должна решить, какие платежи и доходы являются существенными и, следовательно, должны быть</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Отчет содержит описание некоторых, но не всех, существенных потоков прибыли. Решения в отношении существенности компаний и потоков прибыли ясно изложены и</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 4.1 Таджикистан</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Совет ИПДО должен утвердить перечень платежей и форму для заполнения со стороны добывающих компании; - Агентству по статистике при Президенте Республики Таджикистан (или Налоговому Комитету при Правительстве 	<p>Независимый Администратор, Секретариат Совета ИПДО, НК</p>

<p>раскрыты, включая соответствующие определения и пороговые значения существенности. Платежи и доходы считаются существенными, если их упущение или неправильное указание может существенно повлиять на полноту Отчета ИПДО. Описание каждого потока доходов и относящиеся к ним определения и пороги существенности должны быть раскрыты. При установлении определений и порогов существенности МГЗС должна рассматривать размер потоков доходов в сопоставлении с суммарными доходами. МГЗС должна документально представить рассмотренные варианты и обосновать установление определений и порогов.</p>	<p>задокументированы, но проведение подотчетными компаниями корректировок после начала сбора данных вызывает серьезные вопросы, как о полноте выверки, так и о государственных системах учета в целом. Приводимая в Отчете дезагрегация по потокам доходов не содержит подробностей по отдельно взятым государственным организациям. Объясняя несоответствия, НА не комментирует степень полноты раскрытых данных или существенность платежей, пропущенных неподотчетными компаниями.</p> <p>Рекомендация:</p> <p>В соответствии с Требованием 4.1 Таджикистан должен обеспечить соответствие предварительного исследования исчерпывающему перечню всех добывающих компаний, которые работают в добывающих отраслях Таджикистана. При выборе компаний Таджикистан должен установить порог существенности таким образом, чтобы все компании, осуществляющие существенные платежи и способные повлиять на полноту отчетности ИПДО, были включены в охват выверки и участвовали в отчетности ИПДО.</p>	<p>должен обеспечить, что отчет об охвате основывается на исчерпывающем перечне всех добывающих компаний, которые работают в добывающих отраслях Таджикистана. При выборе компаний Таджикистан должен установить порог существенности для отбора компаний таким образом, чтобы все компании, осуществляющие существенные платежи и способные повлиять на полноту отчетности ИПДО, были включены в охват выверки, и обеспечить, чтобы все компании, осуществляющие существенные платежи в пользу правительства, полностью раскрывали информацию об этих платежах в соответствии с согласованным охватом отчетности. Таджикистану необходимо принять меры, чтобы отчет содержал оценку существенности платежей неподотчетных компаний и их влияния на полноту выверки.</p>	<p>РТ) внедрить обязательное требование о предоставлении заполненных формы о всех платежах за отчетный период со стороны добывающих компаний</p> <p>- Обязывать все стороны Инициативы (государственные структуры: Налоговый Комитет при Правительстве РТ, Таможенный Комитет при Правительстве РТ и тд, а также компании) проводить обязательную сверку платежей.</p>
---	--	--	--

	Таджикистану необходимо принять меры, чтобы Отчет содержал оценку существенности платежей неподотчетных компаний и их влияния на полноту выверки. Для достижения баланса между полнотой раскрываемых сведений и качеством отчетности (см. Требование 4.9) Таджикистан при желании может пересмотреть свой порог существенности по вопросу выбора добывающих компаний.			
<p>4.5 Транзакции связанные с государственными предприятиями (ГП)</p> <p>МГЗС должна обеспечить то, чтобы процесс отчетности исчерпывающим образом рассматривал роль государственных предприятий, включая существенные платежи от нефтяных, газовых и горнодобывающих компаний и переводы между ГП и другими государственными организациями</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Отчет ИПДО 2015-2016 года подтверждает, что ГП от имени правительства не собирают доходы других добывающих компаний.</p> <p>Отчет раскрывает подробности о дивидендах, выплачиваемых 7-ю существенными ГП добывающих отраслей. Выплата 10% чистой прибыли была ниже установленного Советом ИПДО порога существенности и, таким образом, осталась нераскрытой.</p> <p>Рекомендация:</p> <p>В соответствии с Требованием 4.5 Таджикистан должен обеспечить всесторонний охват процессом отчетности переводов, которые имеют место между ГП и другими государственными ведомствами, в частности, перевода 10%-й выплаты с чистой прибыли и переводов Казначейства на счета ГП,</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 4.5 Таджикистан должен обеспечить всесторонний охват процессом отчетности роли государственных предприятий (ГП), в том числе существенных переводов, которые имеют место между ГП и другими государственными ведомствами, в частности, перевода 10%-й выплаты с чистой прибыли и переводов Казначейства на счета ГП, включая проведение тщательной выверки существенных переводов. Совет ИПДО обязан проанализировать</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Определить и установить перечень критерий и список государственных предприятий (ГП) которые соответствуют этим критериям - Разработать и утвердить отдельную форму для ГП для заполнения о всех транзакциях между ГП и другими государственными организациями (государственными структурами) и полученных переводов от Министерства финансов РТ; - Обсудить и поручить ИТ департаменту Министерства финансов РТ о внесении доработки в систему учета переводов государственных платежей, чтобы из системы учета смогли мигрировать все переводы/платежей (полученные и отправленные ГП). 	<p>Независимый Администратор, Секретарь Совета ИПДО, Минфин РТ</p>

	включая проведение тщательной выверки существенных переводов. МГЗС обязана проанализировать существенность выплат с чистой прибыли и отразить свое решение документально.	существенность 10%-ных выплат с чистой прибыли и отразить свое решение документально.		
<p>4.9 Качество и утверждение данных.</p> <p>а) ИПДО требует оценку того, подвергаются ли платежи и доходы авторитетному независимому аудиту с применением международных стандартов аудиторской проверки.</p> <p>б) Платежи и доходы должны выверяться авторитетным независимым администратором с применением международных стандартов аудита и с публикацией мнения администратора о выверке данных с выявлением любых несоответствий.</p> <p>с) В случае оценки требования 4.9. решит что, (i) режим раскрытия данных, требуемых Стандартом ИПДО в необходимой детализации, и (ii), что финансовые данные подлежат авторитетному независимому аудиту с применением международных стандартов, МГЗС может обратиться к Правлению за утверждением интегрирования ИПДО в соответствии с согласованными процедурами по интегрированию ИПДО'.4 Без такого предварительного согласия, требуется полное соблюдение 4.9.b.</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>В соответствии с Требованием 4.9 назначенный Советом ИПДО НА провел выверку платежей и доходов, и применил международные профессиональные стандарты. НА и Совет ИПДО приняли стандартный ТЗ по подготовке Отчета ИПДО 2015-2016 года, согласовали изданные Правлением ИПДО процедуры и применили данное ТЗ и процедуры на практике. Отчет упоминает виды практики, используемой для проведения Независимым администратором аудиторских проверок в государственных организациях и компаниях, осуществляющих существенные платежи. НА подтвердил, что все компании и государственные организации, охватываемые согласованным процессом отчетности ИПДО, представили требуемые подтверждения достоверности данных. Однако Отчет не отражает охват окончательной выверки с учетом пробелов отчетности или ясную оценку НА в отношении полноты и надежности финансовых данных, которые прошли выверку.</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 4.9 и стандартным Техническим Заданием для Независимых Администраторов Таджикистан должен обеспечить представление Независимым Администратором четкой оценки степени полноты и надежности финансовых данных, прошедших выверку, а также информацию об охвате окончательной выверки с учетом пробелов отчетности. В качестве средства поддержки общих реформ в области управления государственными финансами поощряется использование отчетности ИПДО для проведения ежегодной диагностики касательно практики проведения аудиторских проверок в государственном и частном секторе.</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <p>- В Таджикистане принят Закон о бухгалтере и финансовой отчетности, где говорится о том, что все компании публичного интереса (КПИ) обязаны вести учет по МСФО и в обязательном порядке ежегодно проводить аудит по МСА. Позже вышло Постановление Правительства РТ №154 от 03.04.12г. в котором приведены критерии КПИ и большинство крупных добывающих компаний попадают под критериям КПИ, но, к сожалению, не все КПИ проходят ежегодный аудит. Поэтому необходимо усилить требования к проведению ежегодного аудита со стороны добывающих компаний.</p> <p>- Обязывать те добывающие компании, которые проходят ежегодный аудит по МСА, включить в тех.задание аудиторов проверку и выпуск отдельного мнения/отчета о достоверности платежей по требованию ИПДО.</p> <p>- Обязать добывающие компании, которые не проходят ежегодный аудит по МСА, нанять международно-признанную компанию (входящую в международные сети) для проверки и подтверждения достоверности заполненных обязательных форм (см. 4.1.) и выпуск отдельного мнения/отчета о нем.</p> <p>- Налоговый комитет и Таможенный</p>	<p>Независимый Администратор, Секретария т Совета ИПДО, Совет ИПДО, НК, ТК</p>

	<p>Рекомендация:</p> <p>В соответствии с Требованием 4.9 и стандартным Техническим Заданием для НА Таджикистан должен обеспечить представление Независимым администратором ясной оценки степени полноты и надежности финансовых данных, прошедших выверку, а также информацию об охвате окончательной выверки с учетом пробелов отчетности. В качестве средства поддержки общих реформ в области управления государственными финансами поощряется использование Таджикистаном отчетности ИПДО для проведения ежегодной диагностики касательно практики проведения аудиторских проверок в государственном и частном секторе.</p>		<p>комитет при Правительстве РТ обязаны ежегодно проводить акт сверку по налоговому и таможенным платежам с добывающими компаниями, и в случае возникновения разниц, исследовать их и внести соответствующие корректировки в своей системе учета.</p>	
--	--	--	---	--

<p>6.1 Социальные расходы добывающих компаний.</p> <p>а) Когда социальные расходы, требуемые по закону или по контракту с правительством, который определяет инвестиции в добывающий сектор, являются существенными, внедряющие страны должны раскрывать и, где возможно, выверять эти транзакции. Когда эти выгоды предоставляются в натуральной форме, необходимо, чтобы внедряющие страны раскрывали характер и предполагаемую ценность транзакции в натуральной форме. Когда бенефициаром социальных расходов является третья сторона (например, неправительственная организация), необходимо раскрывать имя и функцию получателя. Когда выверка не представляется возможной, внедряющие страны должны предоставить одностороннее раскрытие этих транзакций компаниями и правительством.</p> <p>б) Когда МГЗС решит, что дискреционные социальные платежи и переводы являются существенными, МГЗС поощряется к разработке процесса отчетности с целью достижения прозрачности, соизмеримой с прозрачностью других платежей и доходов. Когда выверка ключевых транзакций невозможна (например, когда платежи компаний имеют “натуральную форму” или осуществляются третьей стороне) МГЗС может пожелать рассмотреть одностороннее раскрытие данных компаниями и/ или правительством.</p>	<p>Оценка: Значимый прогресс</p> <p>Совет ИПДО пояснил разницу между обязательными и добровольными социальными выплатами, и подтвердил создание правительственной Резолюцией 89 ожидания, связанного с выплатой компаниями социальных платежей, однако, компании считают данное положение добровольным и не берут на себя договорные обязательства по выполнению данного ожидания. Эти социальные обязательства должны подтверждаться контрактами. Однако очевидно, что на практике это не так. Отчет ИПДО не содержит ясного определения о практическом выполнении данной Резолюции. Заинтересованные стороны отметили, что возможно существование обязательных социальных платежей, предполагающих инвестиции и (или) соглашения с общественностью. Секретариат приходит к выводу об отсутствии ясности в отношении правового режима или обязательных социальных расходов в Таджикистане. По этой причине Совет ИПДО должен и дальше проводить работу с целью демонстрации применимости данного Требования.</p> <p>Рекомендация:</p>	<p>Оценка: Значимый прогресс</p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 6.1 Совет ИПДО должен провести исследование и определиться с вопросом существования (в соответствии с законом или соглашениями с правительством, в том числе с местным правительством) обязательных социальных расходов, регулирующих инвестиции добывающих компаний, и установить, где обусловлены данные положения. Таджикистан должен обнародовать и, по возможности, обеспечить выверку обязательных социальных расходов. В тех случаях, когда затраты осуществляются в натуральной форме, Таджикистан обязан обеспечить раскрытие информации о характере и предполагаемой денежной стоимости сделок в натуральной форме. Если бенефициар обязательного социального платежа является третьей стороной, т.е. негосударственным ведомством, он обязан</p>	<p>Что необходимо сделать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучить материалы исследования, которое было проведено в 2018 году согласно рекомендации Правления ИПДО, и итоговую Аналитическую записку «Обзор существующих практик социальных (квазифискальных) расходов компаний в сфере добывающей отрасли и их учёт в местных бюджетах регионов Республики Таджикистан, а также практика выдачи лицензий»; - подготовить и внести на Совет ИПДО вопрос «О порядке и представления компаниями информации по социальным и расходам», а также перечне данных и формат их представления; - представить на заседании Совета ИПДО информацию по оценке требования 6.1 и корректирующих мер, рекомендованных Правлением ИПДО по итогам второй валидации; - дополнительно прояснить правовой режим обязательных социальных расходов в Таджикистане. Совет ИПДО должен подтвердить применимость требования - обратить внимание, что если получателем социальных расходов не является государственное учреждение, следует раскрывать название и функцию получателя - обеспечить совместно с НА передачу соответствующих таблиц и перечня данных выбранным компаниям для подготовки ими требуемой информации по социальным расходам; -подготовить и направить запрос в МПНТ, МЭВР, ГИК, НК о представлении информации, утвержденной Советом ИПДО по социальным расходам компаний в 2017-2018гг; - решением Совета ИПДО обязать 	<p>Секретариат Совета ИПДО, Члены рабочей группы по подготовке Отчета ИПДО, эксперты, МПНТ, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК, Коалиция ОГО</p> <p>В ходе подготовки Отчета ИПДО</p>
--	--	--	--	---

	<p>В соответствии с Требованием 6.1 Совет ИПДО должен провести исследование и определиться с вопросом существования (в соответствии с законом или соглашениями с правительством, в том числе с местным правительством) обязательных социальных расходов, регулирующих инвестиции добывающих компаний, и установить где обусловлены данные положения. Таджикистан должен обнародовать и, по возможности, обеспечить выверку обязательных социальных расходов. В тех случаях, когда затраты осуществляются в натуральной форме, Таджикистан обязан обеспечить раскрытие информации о характере и предполагаемой денежной стоимости сделок в натуральной форме. Если бенефициар обязательного социального платежа является третьей стороной, т.е. негосударственным ведомством, он обязан обеспечить раскрытие названия и функции бенефициара. Если выверка невозможна, страны обязаны обеспечить раскрытие компаниями и (или) правительством данных о таких сделках в одностороннем порядке. С целью усиления процесса внедрения Совет ИПДО может рассмотреть и определить</p>	<p>обеспечить раскрытие названия и функции бенефициара. Если выверка невозможна, страны обязаны обеспечить раскрытие компаниями и (или) правительством данных о таких сделках в одностороннем порядке. С целью усиления процесса внедрения Совет ИПДО может рассмотреть и определить, насколько добровольные социальные платежи и переводы являются существенными, и учредить процесс отчетности, который позволит достичь степени прозрачности, соответствующей прозрачности раскрытия других получаемых государственными организациями платежей и потоков прибыли. Вдобавок, для решения вопроса истолкования ожиданий правительства, само правительство и Совет ИПДО должны сотрудничать с целью создания надежной системы отчетности, позволяющей вести учет расходов на социальную инфраструктуру и осуществление других платежей, обязательства, по которым были взяты на себя компаниями во время конкурса.</p>	<p>компания, выбранные для отчета по социальным расходам, предоставить Министерству финансов Республики Таджикистан сведения о планируемых и фактически произведенных социальных расходах по конкретным направлениям, их расходования за 2017-2018 годы в соответствии с форме, утвержденной Советом ИПДО для подготовки третьего Отчета ИПДО;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ходе подготовки к Отчету ИПДО еще раз уточнить существуют ли обязательные социальные расходы, с разграничением между добровольными и обязательными социальными расходами, - при подготовке Отчета НА иметь в виду, что любые обязательные социальные расходы должны быть раскрыты и, где возможно, выверены, - в случае предоставления социальных выгод в натуральной форме, необходимо обеспечить раскрытие характера и предполагаемой стоимости транзакций в натуральной форме; - в случае, если бенефициаром обязательного социального расхода является третья сторона, т.е. не орган правительства, НА обеспечить раскрытие имени и функций бенефициара; - обобщить собранную информацию и осуществить подготовку закрепленного раздела контекстуальной информации по социальным расходам; - уполномоченным государственным органам рекомендовать при заключении контракта, соглашения о разделе продукции четко прописывать социальные выплаты, не только связанные с внешними нуждами, но и показывать дискретные расходы по их статьям; - Совету ИПДО продолжить работу по законодательному закреплению вопроса о 	<p>После утверждения Отчета ИПДО Советом ИПДО с апреля</p>
--	--	--	---	--

	<p>насколько произвольный процесс осуществления выплаты социальных платежей и переводов является существенным, и учредить процесс отчетности, который позволит достичь степени прозрачности, соответствующей прозрачности раскрытия других получаемых государственным организациями платежей и потоков прибыли. Вдобавок, для решения вопроса истолкования ожиданий правительства, само правительство и Совет ИПДО должны сотрудничать с целью создания надежной системы отчетности, позволяющей вести учет расходов на социальную инфраструктуру и осуществление других платежей, обязательства по которым были взяты на себя компаниями во время конкурса.</p>		<p>предоставлении информации о социальных расходах и учета их уполномоченным органом в соответствии с требованием 6.1 Стандарта ИПДО</p>	<p>2021г.</p>
<p>6.2 Квазифискальные расходы.</p> <p>Там, где участие государства в добывающих отраслях приводит к повышению существенных платежей доходов, внедряющие страны должны включать раскрытия квазифискальных расходов государственных предприятий. Квазифискальные расходы включают меры, посредством которых ГП осуществляют государственные социальные расходы, такие как оплата социальных услуг, государственной инфраструктуры,</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>По рекомендации Правления Совет ИПДО в консультации с соответствующими государственными организациями изучил вопрос квазифискальных расходов и сформулировал их определение. Однако данное, согласованное для отчетности ИПДО, определение квазифискальных расходов является более узким, чем</p>	<p>Оценка: <u>Значимый прогресс</u></p> <p>Корректирующая мера:</p> <p>В соответствии с Требованием 6.2 Таджикистан должен пересмотреть используемое в отчетности ИПДО определение квазифискальных расходов</p>	<p>Что надо сделать:</p> <p>- изучить материалы исследования, которое было проведено в 2018г. согласно рекомендации Правления ИПДО, а также итоговую Аналитическую записку «Обзор существующих практик социальных (квазифискальных) расходов компаний в сфере добывающей отрасли и их учёт в местных бюджетах регионов Республики Таджикистан, а также практика выдачи лицензий»;</p> <p>- подготовить и внести на Совет ИПДО вопрос «О порядке и представления компаниями (ГП и их дочерних ГП) и</p>	<p>Секретарият Совета ИПДО, Члены рабочей группы по подготовке Отчета ИПДО, эксперты, МЭВР, ГУГ, ГИК, НК,</p>

<p>рабочей занятости, топливных субсидий, обслуживания государственного долга и т.п. за рамками государственного бюджетного процесса. Многосторонняя группа заинтересованных сторон должна разработать процесс отчетности с расчетом на достижение уровня прозрачности, соизмеримого с другими потоками платежей и доходов, и должна включать представителей дочерних компаний и совместных предприятий ГП.</p>	<p>формулировка Требования 6.2 и Руководства МВФ по обеспечению прозрачности бюджетнофинансовой политики, и применяется только к шести из 23 ГП с их пятью дочерними компаниями. Отчет ИПДО приводит цифры по квазифискальным расходам ГП, которые отчитываются перед Министерством Финансов и Главным управлением геологии, хотя Отчет не сообщает, кем являются бенефициары данных квазифискальных расходов.</p> <p>Рекомендация: В соответствии с Требованием 6.2 Таджикистан должен изучить используемое в отчетности ИПДО определение квазифискальных расходов для обеспечения его соответствия формулировке Стандарта ИПДО и Руководства МВФ по обеспечению прозрачности бюджетно-финансовой политики. Таджикистан должен обеспечить соответствие уровня прозрачности квазифискальных расходов уровню прозрачности других платежей и потоков прибыли, и должен включить дочерние ГП и совместные предприятия.</p>	<p>для обеспечения его соответствия формулировке Стандарта ИПДО и Руководства МВФ по обеспечению бюджетно-финансовой политики. Таджикистан должен обеспечить соответствие уровня квазифискальных расходов уровню прозрачности других платежей и потоков прибыли и обеспечить включение в охват отчетности дочерних ГП и совместных предприятий.</p>	<p>уполномоченными органами информации по квазифискальным расходам», а также перечне данных и формат их представления, которые необходимо обобщить и представить в Ки (таблицы, перечень и т.д.) третьего Отчета ИПДО за 2017-2018 годы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - представить на заседании Совета ИПДО информацию по оценке требования 6.2 и корректирующих мер, рекомендованных Правлением ИПДО по итогам второй валидации; - обеспечить совместно с НА передачу соответствующих таблиц и перечня данных выбранным компаниям для подготовки ими соответствующей требуемой информации по квазифискальным расходам; - внести на Совет вопрос «О пересмотре определения квазифискальных расходов, используемого в отчетности ИПДО, для обеспечения его соответствия формулировке Стандарта ИПДО и Руководства МВФ по обеспечению прозрачности бюджетно-финансовой политики». Принятое решение передать для рассмотрения в Минфин РТ; -подготовить и направить запрос в Минфин и ГП, определенные Советом ИПДО, о представлении информации, по квазифискальным расходам в 2017-2018гг и обеспечить включение в охват отчетности дочерних ГП и совместных предприятий; - обобщить собранную информацию и осуществить подготовку закрепленного раздела контекстуальной информации по квазифискальным расходам. - Совету ИПДО изучить вопрос «Об обеспечении соответствия уровня прозрачности квазифискальных расходов уровню прозрачности других платежей и 	<p>Коалиция ОГО</p> <p>В ходе подготовки Отчета ИПДО</p>
---	--	---	--	--

			<p>потоков прибыли» и подготовить соответствующую Аналитическую записку для использования в подготовке 4 Отчета ИПДО;</p> <p>- Минфину РТ расширить список ГП, привлекаемых к мониторингу по фискальным рискам, за счет включения в него всех ГП, работающих в добывающем секторе страны и привлеченных в ИПДО в период написания Отчета. Представить список данных ГП</p> <p>- поручить ГП, работающим в добывающем секторе страны, публиковать годовые финансовые отчеты на своих сайтах и сделать их доступными.</p>	<p>После утверждения Отчета ИПДО Советом ИПДО</p>
<p>7.4. Результаты и воздействие внедрения.</p> <p>Совет ИПДО должен обеспечить включение в будущие отчеты по прогрессу оценки достижения целей, указанных в плане работ, в том числе оценку влияния и результатов достижения данных целей, а также подробное описание мер усиления влияния процесса внедрения ИПДО на управление природными ресурсами. Они должны включать в себя обзор отзывов и прогресса, достигнутого многосторонней группой заинтересованных сторон в выполнении рекомендаций выверки и валидации в соответствии с Требованием 7.3.</p>	<p>Оценка: Значимый прогресс</p> <p>В 2017 году Годовой отчет о прогрессе был своевременно подготовлен и утвержден Советом ИПДО. Хотя Отчет содержит полезный обзор результатов и мероприятий прошлого года, анализ выполнения исправительных мер, подготовленных группой гражданского общества, а также сильные и слабые стороны процесса внедрения ИПДО, в нем все же отсутствует тщательная оценка влияния процесса внедрения ИПДО, прогресса в достижении целей, изложенных в плане работ и усилий, направленных на выполнение рекомендаций прошлых отчетов ИПДО.</p> <p>Рекомендация: В соответствии с Требованием 7.4iv-v Совет ИПДО должен обеспечить включение будущим</p>	<p>Оценка: Значимый прогресс</p> <p>Корректирующая мера: В соответствии с Требованием 7.4iv-v Совет ИПДО должен обеспечить включение будущими годовыми обзорами о прогрессе оценки достигнутого прогресса и целей, изложенных в рабочем плане, в том числе оценки влияния и результатов достижения заявленных целей, а также подробное описание мер по усилению влияния процесса внедрения ИПДО на управление природными ресурсами. Это должно включать описание ответных мер, принятых Советом ИПДО в отношении</p>	<p>Что надо сделать:</p> <p>- Секретариату ИПДО продолжить практику своевременной подготовки Годовых отчетов. При этом учесть следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) прогресс оценки достигнутого прогресса и целей, изложенных в рабочем плане, в том числе оценки влияния и результатов достижения заявленных целей, а также подробное описание мер по усилению влияния процесса внедрения ИПДО на управление природными ресурсами; 2) включать описание ответных мер, принятых Советом ИПДО в отношении рекомендаций по результатам выверки данных и валидации в соответствии с требованием 7.3; 3) прогресс, достигнутый в выполнении этих рекомендаций. <p>- При подготовке Годового отчета выполнить следующие действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) согласовать с Коалицией ОГО подготовку информации по данным вопросам в контексте участия членов Коалиции в реализации ИПДО 2) включить информацию, 	<p>Совет ИПДО, Секретариат ИПДО, Коалиция ОГО, МФ, Минпром, Минэнерго, ГУГ, ГКИ, ИООФС,</p>

	<p>годовым отчетом о прогрессе оценки прогресса и достижения целей, изложенных в плане работ, в том числе оценки влияния и результатов достижения заявленных целей, а также подробное описание мер, направленных на усиление влияния процесса внедрения ИПДО на управление природными ресурсами. Это должно включать общее описание отзывов многосторонней группы заинтересованных сторон и прогресса в выполнении рекомендаций и валидации, в соответствии с Требованием 7.3.</p>	<p>рекомендаций по результатам выверки данных и валидации в соответствии с требованием 7.3, а также прогресс, достигнутый в выполнении этих рекомендаций.</p>	<p>подготовленную Коалицией и ее рекомендации в Годовой отчет</p> <p>3) также получить соответствующую информацию от членов Совета ИПДО представителей компаний и включить их информацию</p> <p>4) направить на согласование всем членам Совета ИПДО и партнерам Годовой отчет, доработать его с учетом их комментариев.</p>	
--	--	---	--	--

